

Novidades

16/11/2005

Política Nacional

Movilidad Política: Escenarios Post Elecciones

11/11/2005

Política Internacional

Crisis entre la Prensa y la Política Británica

04/11/2005

Política Nacional

Discusión Atingente a Chile: ¿Es Viable una Gestión Progresista del Capitalismo?

31/10/2005

Política Nacional

Renovación Ideológica y Política en Chile

26/10/2005

Política Nacional

Lo que Se Juega en la Opción 2006 - 2010

21/10/2005

Política Nacional

La Derecha y su Inteligentzia Política

17/10/2005

Política Nacional

La Vigencia del Pensamiento Social del Padre Hurtado

El listado sólo muestra los 7 últimos informes publicados. Para obtener información anterior, visite nuestro sitio web www.asuntospublicos.org

Acerca de

Este informe ha sido preparado por el Consejo Editorial de asuntospublicos.org.

©2000 asuntospublicos.org.
Todos los derechos reservados.

Se autoriza la reproducción, total o parcial, de lo publicado en este informe con sólo indicar la fuente.

Informe N° 510

Política Nacional

21/11/2005

La Discusión sobre "el Modelo" y las Tareas de la Democracia (I)

Carlos Huneeus

Fue el presidente del PDC, el senador Adolfo Zaldívar, el primero que planteó hacer "correcciones" al "modelo económico" porque tenía debilidades, como la concentración económica y las desigualdades del ingreso.

Importancia Electoral del Debate sobre el "Modelo"

Es pertinente que haya sido un político quien planteó la discusión del "modelo económico", porque no es indiferente quién asume la conducción del debate, sea para cuestionarlo por sus debilidades, o para destacar sus logros y apelar a los ciudadanos como el genuino conductor de la economía que ha conseguido esos resultados. Ello tiene importantes consecuencias electorales, pues la economía influye bastante en el comportamiento electoral.

Políticos, empresarios y académicos vinculados a las candidaturas de Joaquín Lavín (UDI) y Sebastián Piñera (RN) han formulado propuestas para "corregir", "rectificar", o "perfeccionar" el sistema económico. Felipe Larraín, ex presidente de la Sociedad de Fomento Fabril y de la principal empresa del grupo Angelini, Copec, lanzó ideas para "corregir el modelo",¹ pobres en contenido, porque se refieren al fortalecimiento de instituciones creadas por los gobiernos de la Concertación, como el Sernac, y sesgadas en sus propuestas, porque no consideran las necesidades de los trabajadores.

Sus críticas a los empresarios parecen como lamentos del general derrotado, quejándose de las debilidades de sus soldados muertos en el combate. Sería bueno que contara qué hizo por "corregir" el modelo cuando presidió la SFF.

Las palabras de los obispos sobre "las escandalosas desigualdades" dieron un gran impulso a este tema, porque pusieron el dedo en la llaga de una de las paradojas del notable desarrollo económico del en los últimos tres lustros. Usaron un lenguaje directo para que los chilenos miremos esa realidad y no adoptemos la postura cómplice de ignorarla, o la mirada diletante de enfoques academicistas que

¹ *Mis propuestas para corregir el modelo*, Qué Pasa, N° 1802, 22 Octubre 2005.

La Discusión sobre "el Modelo" y las Tareas de la Democracia(I)

sólo se remiten a un aspecto de la desigualdad, importante, pero no central, constituida por las enormes diferencias de ingreso.²

Los "Modelos" en la Europa de la Postguerra

La historia política de Europa demuestra la importancia de apoderarse del "modelo" económico. Los laboristas en Gran Bretaña se identificaron con "el modelo" de las políticas del *welfare state* a partir del plan Beveridge de 1944, que dominó la postguerra con el establecimiento de una economía mixta y una democracia social.

Este "modelo" entró después en crisis y fue desafiado por otro "modelo", impulsado por el ala de Margaret Thatcher en el partido conservador, con un énfasis en la economía de mercado, privatizaciones y desregulaciones, que, a partir de su triunfo en las elecciones de 1979, dio origen a una profunda transformación económica.³ Este modelo ha sido corregido, aunque no reemplazado, por los gobiernos laboristas de Tony Blair (1996-2009).

En la Alemania de la postguerra, la CDU dirigió los gobiernos que consiguieron la notable recuperación económica y social con el "modelo" de "economía social de mercado", que desde entonces ha sido identificado con sus figuras, Ludwig Erhard, el ministro de Economía, conocido como "la locomotora electoral" por su notable capacidad de comunicación política en las campañas electorales. Este fue muy decisivo en conseguir el apoyo de los votantes a favor de la CDU/CSU, que vio aumentado su electorado desde las primeras de 1949, 31%, hasta llegar a la mayoría absoluta en las de 1957, con 50.2%. La Social Democracia, el SPD, ha asumido este modelo, y cuando ha estado en el gobierno ha puesto énfasis en algunos temas sociales, que son compartidos por el sector sindical de la CDU/CSU.

El Contexto de los "Modelos": Democracia y Dictadura

Estos son modelos adoptados en democracia por gobiernos elegidos por el pueblo, sometidos a evaluación ciudadana en elecciones libres. Chile parte de una situación histórica distinta, con un "modelo" con importantes elementos introducidos por un régimen militar, que fue una coalición cívico-militar, en la cual "los Chicago boys" se hicieron parte de la conducción económica.

La transformación económica hecha en dictadura es distinta a las realizadas en democracia, como la de Margaret Thatcher. Las diferencias no son sólo en la libertad sindical que se mantuvo en Gran Bretaña,

² Analizamos el problema de la desigualdad en *Las desigualdades en el Chile de hoy: una aproximación política*, Informe N° 471, 1 Junio 2005, www.asuntospublicos.org

³ Dobek, Mariusz Mark, *Privatization as a Political Priority: the British Experience*, Political Studies, vol. XLI:1, 1993. pp. 24-40; *The Logic of Privatization. Lessons from Great Britain and Poland* (Londres: Praeger, 1993); Saunders, Peter - Harris, Colin 1994, *Privatization and Popular Capitalism*, (Open University Press, Buckingham, Philadelphia, 1994).

La Discusión sobre "el Modelo" y las Tareas de la Democracia(I)

sino también en la distinta manera de concebir los intereses públicos y privados: en democracia están separados,⁴ mientras en dictadura se confunden. Lo demostró el distinto estilo de realización de las privatizaciones: mientras en Chile, los altos ejecutivos pudieron conseguir el control de las empresas vendidas, en Gran Bretaña ello no ocurrió, poniéndose normas estrictas para limitar la adquisición de acciones por la plana mayor de las empresas.

La discusión sobre "el modelo" en Chile desconoce sus orígenes históricos en el régimen de Pinochet, que ha dejado importantes huellas, como la asimetría entre las ventajas del empresariado vis-a-vis las debilidades de los derechos económicos y sociales de los trabajadores y las organizaciones sindicales.

Precisiones Conceptuales e Históricas del "Modelo" en Chile

La discusión sobre "el modelo" plantea dos cuestiones distintas, aunque estrechamente vinculadas entre sí: una de tipo conceptual y la otra, de carácter histórica. Enseguida, hay diferentes "miradas" al actual sistema económico, que guardan relación con las definiciones conceptuales y la perspectiva histórica que se adopten.

Conceptualmente, el "modelo" se refiere al conjunto de instituciones, normas y comportamientos de autoridades y agentes económicos, trabajadores y empresario. El "modelo" puede identificarse con el sistema económico y tiene que ver con recursos económicos y políticos, que tienen influencia en la distribución del poder en la sociedad. Instituciones del actual "modelo" en Chile son las que han creado y desarrollado el Sernac, las instituciones que regulan las actividades financieras, provisionales y también los estilos de comportamiento predominantes entre los empresarios, que pueden ser más o menos politizados, más o menos derechistas. Cuando se habla de "modelo" no se está haciendo filosofía política: se discute de economía y de política.

La segunda es histórica: el "modelo" se refiere al sistema económico existente en el Chile de hoy, en el cual hay múltiples instituciones y normas. Como escribe nuestro flamante Premio Nacional de Ciencias Sociales y Humanidades Ricardo Ffrench-Davis,⁵ habría que distinguir entre tres modelos: el "liberalismo puro", el liberalismo corregido y el de los gobiernos de la Concertación. Agregaría un cuarto modelo que fue transitorio, porque fue desplazado por el neoliberalismo puro: el aplicado por las nuevas autoridades en los primeros meses del régimen militar. Cada uno tiene políticas e instituciones que lo identifican.

⁴ Sobre las privatizaciones desde la ciencia política, Feigenbaum, Harvey B., Henig, Jeffrey y Hamnett, Chris, *Shrinking the State. The Political Underpinning of Privatization*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1998).

⁵ Ffrench-Davis, Ricardo, *Entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad. Tres décadas de política económica en Chile* (Santiago: J.C. Saez Editor, 2003), 3ª edición actualizada, cap. 1.

El Modelo Neoliberal Puro (1973-1982/1983)

El "neoliberalismo puro" existió durante la dictadura de Pinochet con la conducción de "los Chicago boys" bajo el liderazgo de los ministros Sergio de Castro y Pablo Baraona. Se caracterizó por una drástica apertura comercial, liberalización del mercado financiero, el dólar fijo, amplio espacio a los empresarios y al capital, fuerte reducción de los derechos económicos y políticos de los trabajadores, combate a los sindicatos a través del "plan Laboral" del ministro del Trabajo, José Piñera y desmontaje del estado benefactor con la privatización de la salud (Isapres) y previsión (AFP).

Este modelo fracasó porque se desplomó en 1982/1983, cuando se produjo la gravísima crisis del sistema financiero. Sólo la acción enérgica de los militares que dieron la cara al momento de la devaluación, obligaron al estado a asumir la deuda de los privados y reprimieron las protestas ciudadanas que no se produjo una crisis política. ¡Hasta hoy los chilenos pagan la millonaria cuenta del fracaso de las propuestas de estos "Chicago boys"!

En Argentina, una situación similar con el desplome del tipo de cambio fijo (ley de convertibilidad del ministro Domingo Cavallo) provocó una crisis económica que condujo a la rebelión popular que llevó a la renuncia del presidente Fernando de la Rúa a fines del 2001.

En la actualidad, los que plantean el fin del salario mínimo y plena flexibilidad laboral son los partidarios de ese tipo de "modelo". De Castro y Baraona han hecho recientemente estos planteamientos en un vespertino de la capital.⁶

El Modelo Neoliberal Corregido (1984-1989)

El segundo modelo es neoliberalismo corregido, también en dictadura, impulsado por "los Chicago boys" de la segunda generación bajo el liderazgo del ministro Hernán Büchi. Subieron ciertos aranceles, se estatizó la deuda para salvar a los bancos quebrados, hubo subsidios a los sectores de altos ingresos, se privatizaron las empresas públicas para captar recursos para el fisco, que fueron escandalosas porque fueron compradas por los altos ejecutivos que las vendían. Ahí están la CAP, Chilectra, Endesa, Soquimich, y otras. Asesores o amigos de altas autoridades tuvieron información privilegiada de enorme utilidad para sus negocios. Para equilibrar el presupuesto, no se dio reajustes a los jubilados.⁷

Ambos modelos son variaciones de un enfoque común de tipo neoliberal, que tiene fuertes componentes políticos e ideológicos y con alcances culturales. Los "Chicago boys" eran un equipo cohesionado de profesionales, políticamente identificados con el gremialismo, que trabajaron juntos desde un comienzo.

⁶ De Castro y Baraona, los padres del "modelo" se pronuncian: "La libertad trae progreso. Pero si se interfiere el modelo, obviamente tiene consecuencias", entrevista en La Segunda, viernes 21 de Octubre 2005, p. 32-35.

⁷ He analizado esto en mi libro Huneus, Carlos, *El régimen de Pinochet* (Santiago: Editorial Sudamericana, 2000), cap. IX.

La Discusión sobre "el Modelo" y las Tareas de la Democracia(I)

Miguel Kast, la principal figura en ODEPLAN, y el líder de la segunda generación de "Chicago boys", fue el puente con el gremialismo durante la fase del "neoliberalismo puro". En la fase del neoliberalismo corregido, Cristián Larroulet, un gremialista de la FEUC, (Federación de Estudiantes de la Universidad Católica) de la cual fue uno de sus presidentes, fue jefe de gabinete de Hernán Büchi y tuvo un rol activo en las privatizaciones de empresas.⁸

Elementos Políticos e Ideológicos del Liberalismo Puro y Corregido

Las dos versiones del neoliberalismo chileno comparten ideas fundamentales sobre el hombre, la sociedad y la economía. El hombre es entendido como un individuo que estaría en condiciones de igualdad, sin importar sus diferencias económicas -la señora Juanita y un millonario estaban en igualdad de condiciones- y las relaciones de solidaridad quedan en un segundo plano. Este planteamiento favorece a los poderosos, los más ricos, los grandes empresarios y los que tienen el control o acceso a los medios de comunicación, incluso la prensa escrita, que permite influir en la formación de la agenda pública. La sociedad es vista como una suma de individuos y las relaciones sociales y culturales son dejadas de lado y las políticas, son reprimidas.

El individualismo se expresa en las instituciones económicas, por ejemplo, en el sistema privado de pensiones de las AFP, con capitalización individual, en que cada trabajador debe destinar una parte de sus ingresos a una cuenta personal administrada por una empresa privada con fines de lucro, con la cual se pagará su jubilación cuando termine su vida laboral. Se asume un trabajo estable, que permite la continuidad de las cotizaciones. No hay mecanismos de solidaridad, aunque no puede excluirlas porque sostiene que el estado debe cubrir las pensiones mínimas.

Junto a la exclusión de los independientes, está por verse la magnitud de las pensiones que entregarán las AFP cuando comiencen a salir masivamente los trabajadores que han cotizado en ellas.

El neoliberalismo puro y corregido tuvieron fines políticos comunes: dar apoyo a la estabilidad del autoritarismo, para echar las bases de un orden político y económico conservador, que asegurara la mayoría de la derecha cuando los militares volvieran a sus cuarteles. La finalidad política era sectaria, no pluralista. El discurso anticomunista daba cuenta de ello y abarcaba el rechazo de todos aquellos que estaban en contra del régimen militar.

Consideraciones de táctica electoral les lleva a no hacer público los planteamientos radicales de política económica que sostuvieron en el pasado, como la eliminación del salario mínimo. Sin embargo, las críticas que formulan a los aumentos hechos por los gobiernos de la Concertación son una expresión de esa postura. Si tienen mayor franqueza en promover la plena liberalización del mercado laboral es porque se sienten más acompañados en ello por técnicos y políticos de la Concertación.

La influencia de cada una de estas formas de neoliberalismo se aprecia en las actividades y especialmente, las publicaciones, de los centros de estudios y de poder de la derecha, como el Instituto Libertad y

⁸ Huneus, *El régimen de Pinochet*, cap.VII y VIII.

La Discusión sobre "el Modelo" y las Tareas de la Democracia(I)

Desarrollo (vinculado a la UDI), Libertad (vinculado a RN) y el Centro de Estudios Públicos (CEP), vinculado a las organizaciones de los grandes empresarios y al grupo Matte.

Sus posiciones se hacen muy visible en ciertos medios de comunicación, como si ellos representasen la única alternativa a los problemas económicos del país.

Carlos Huneeus: *Director Ejecutivo de la Corporación CERC y profesor del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile*

NOTA DEL EDITOR: La segunda parte de este Informe será publicada este jueves 24 de noviembre. Ella se refiere a la visión de la Concertación sobre el modelo económico que necesita Chile y a la importancia que la materia tendrá en los próximos comicios presidenciales y parlamentarios.